

## Habitat faunique Canada Examen des demandes par HFC – Externe Initiative de Timbre sur la conservation des habitats

Examen des demandes par HFC - Comité externe d'examen	
Projets de conservation des habitats	
Critères	Échelle de notation
Soutient le PNAGS	0.20
– Évaluation de la section 5 de la demande – Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS	0-20
Accent sur les interventions directes en faveur de l'habitat	
– Évaluation des sections 3 et 4 de la demande	0-5
– Le projet se concentre sur des interventions directes et sur le terrain liées à la conservation, à la restauration et à	
Qualité/valeur de l'habitat visé par le projet — Évaluation des sections 3 et 8 de la demande	0-10
– Espèces touchées, acres en cause, emplacement estimé des acres	0-10
Qualité et étendue des partenariats	0.41
– Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande	0-10
Plans pour le futur	
– Évaluation des sections 2 et 7 de la demande	0-:
– Y a-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet?	
Financement antérieur et résultats du projet? Points supplémentaires	
– Pour illustrer la valeur ajoutée du projet	0-9
TOTAL	5
Projets de réseautage pour la conservation	
Critères	Échelle de notation
Soutient le PNAGS	0.41
– Évaluation de la section 5 de la demande – Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS	0-15
Évaluation de la planification du programme	
– Évaluation des sections 3 et 7 de la demande	0-10
– Examen de la planification globale et des plans d'évaluation du succès du programme.	
Public	
– Évaluation de la section 4 de la demande – Ampleur du public cible du projet, portée alabale attendue du projet, etc.	0-
– Ampleur du public cible du projet, portée globale attendue du projet, etc. Potentiel de la communication	
– Évaluation de la section 7 de la demande	
– Existe-t-il une stratégie solide pour promouvoir le projet? Existe-t-il des perspectives de collaboration en matière	0-:
de communication avec l'organisation et HFC?	
Plans pour le futur	
– Évaluation des sections 2 et 7 de la demande – Y a-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet?	0-10
Financement antérieur et résultats du projet?	
Qualité et étendue des partenariats	
– Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande	0-:
Points supplémentaires	0-:
– Pour illustrer la valeur ajoutée du projet	
TOTAI Projets de recherche	L 51
Critères	Échelle de notation
Critères Soutient le PNAGS	
Soutient le PNAGS – Évaluation de la section 5 de la demande	
Soutient le PNAGS – Évaluation de la section 5 de la demande – Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS	
Soutient le PNAGS – Évaluation de la section 5 de la demande – Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS Développements novateurs dans le projet	0-20
Soutient le PNAGS  – Évaluation de la section 5 de la demande  – Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  – Évaluation de la section 3 de la demande	0-20
Soutient le PNAGS – Évaluation de la section 5 de la demande – Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS Développements novateurs dans le projet	Echelle de notation  0-26
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la	0-20
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?	0-2
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de	0-20
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?	0-2
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex.: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?	0-2
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?	0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat	0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet nef l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.	0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats	0-2 0-1 0-
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex.: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande	0-2 0-1 0-
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex.: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande	0-20 0-10 0-10 0-10
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex.: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande	0-20 0-10 0-10 0-10
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet mel l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande	0-20 0-10 0-10 0-10
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  - V a-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet?  Financement antérieur et résultats du projet?	0-2 0-1 0- 0- 0-
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet - Évaluation de la section 3 de la demande - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande Plans pour le futur - Va-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Financement antérieur et résultats du projet? Pionts supplémentaires - Pour illuster la valeur ajoutée du projet	0-24 0-14 0-3 0-3
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex. a teliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Financement antérieur et résultats du projet?  Points supplémentaires  - Pour illustrer la valeur ajoutée du projet  Lettre de soutien	0-2  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex.: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capocité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des ections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande	0-2t 0-1t 0-1 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex. a teliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Financement antérieur et résultats du projet?  Points supplémentaires  - Pour illustrer la valeur ajoutée du projet lettre de soutien	0-2t 0-1t 0-1 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t 0-2t
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande	0-2  0-1  0-  0-  0-  0-  0-  Oui/No
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex.: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes dépassant le codre du projet? Effets à long terme du projet?  Financement antérieur et résultats du projet lettre de soutien  - Y a t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le codre du projet? Effets à long terme du projet?  Projets relatifs au Guillemot à TNL.  Critères  Buts et objectifs définis	0-21 0-11 0-2 0-2 0-3 0-3 0-3 0-4 0-4 0-5 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  - Y a-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépossant le cadre du projet? Effets à long terme du projet?  Points supplémentaires  - Pour Illustrer la valeur ajoutée du projet  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOTAI  Projets relatifs au Guillemot à T-N-L  Critères  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réalisable et temporel)	0-21 0-11 0-2 0-2 0-3 0-3 0-3 0-4 0-4 0-5 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1 0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démantré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Va-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Financement antérieur et résultats du projet?  Points supplémentaires  - Pour illustre la valeur ajoutée du projet  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOTAI  Projets relatifs au Guillemot à TNL.  Crièters  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)	0-2i 0-1i 0-2i 0-2i 0-3 0-3 0-3 0-4 0-4 0-5 Echelle de notation Examen qualitati
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex.: ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOTAL PROJETS Relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et	0-2i 0-1i 0-2i 0-2i 0-3 0-3 0-3 0-4 0-4 0-5 Echelle de notation Examen qualitati
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démantré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Va-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Financement antérieur et résultats du projet?  Points supplémentaires  - Pour illustre la valeur ajoutée du projet  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOTAI  Projets relatifs au Guillemot à TNL.  Crièters  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)	0-2  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex: ateliers)? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat - Évaluation des sections 3 at 4 de la demande - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats - Évaluation des sections 2, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demand	0-2  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Va-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Financement antérieur et résultats du projet?  Proints supplémentaires  - Pour illustrer la valeur ajoutée du projet  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOTAI  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Criètres  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)  Partenariats de collaboration  - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet  - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres	0-2  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex. a teliers)?  - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  - Par-t-il de splans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet?  Financement antérieur et résultats du projet?  Points supplémentaires  - Pour illustre la valeur ajoutée du projet  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOTAI  Projets relatifs au Guillemot à T-N-L  Critères  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réalisable, réalisable et tempo	0-2  0-1  0-1  0-  0-  0-  0-  Oui/No  Examen qualitati  Examen qualitati
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet - Évaluation de la section 3 de la demande - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (b. ex. a teliers)? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande Plans pour le futur - Va-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Financement antérieur et résultats du projet? Points supplémentaires - Pour illustrer la valeur ajoutée du projet Lettre de soutien - Y a-t-il des plans bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réalisable, réalisable et temporel)  Partenariats de collaboration - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée Emplacement du projet - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces Engagement envers une pratique responsable de la chasse - Démontre une nagagement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à sa relation avec la conservation	0-20 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande  - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet  - Évaluation de la section 3 de la demande  - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés?  - Le projet précise-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat  - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande  - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats  - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur  - Va-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? Pinancement antérieur et résultats du projet?  Points supplémentaires  - Pour Illustrer la valeur ajoutée du projet  Lettre de soutien  - Points supplémentaires  - Pour Illustre la valeur ajoutée du projet du projet lettre de soutien  - Points supplémentaires  - Pour Illustre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOTAI  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et objectifs définis  - Objectifs shART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)  Partenariats de collaboration  - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet  - Les	0-20 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet - Évaluation de la section 3 de la demande - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique - Le projet pricise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex: ateliers)? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat Évaluation des sections 3 et 7 de la demande - Évaluation des sections 2, et 7 de la demande - Paus pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande - V a-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? - Financement antérieur et résultats du projet - Lettre de soutien - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  - Pour illustrer la valeur ajoutée du projet - Lettre de soutien - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  - TOTAL - Projets relatifs au Guillemot à TNL - Critères - Buts et objectifs définis - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée - Emplacement du projet - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provin	0-20 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Développements novateurs dans le projet - Évaluation de la section 3 de la demande - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex: ateliers)? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs?  Accent mis sur les interventions directes ou indirectes pour l'habitat - Évaluation des sections 3 et 4 de la demande - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'ambitat ou de l'habitat.  Qualité et étendue des partenariats - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande  Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande - Y a-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet?  Points supplémentaires - Pour illustrer la valeur ajoutée du projet lettre de soutien - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  Projets relatifs au Guillemot à T-N-L  Critères  Buts et objectifs définis - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)  Partenariats de collaboration - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet - Les projets situés à T-N-L. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces  Engagement envers une pratique responsable de la chasse - Démontre un engagement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à sa relation avec la conservation  Intendance des activités de c	0-2  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1  0-1
Soutient le PNAGS  - Évaluation de la section 5 de la demande - Liens entre le projet et les objectifs du PNAGS  Dèveloppements novateurs dans le projet - Évaluation de la section 3 de la demande - Le projet implique-t-il le développement de nouvelles méthodes, de projets pilotes ou d'outils novateurs pour la conservation des habitats?  Transfert scientifique - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront publiés? - Le projet précise-t-il que les résultats seront utilisés pour transférer l'information dans le cadre d'un transfert de technologie (p. ex : ateliers)? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le demandeur a-t-il démontré sa capacité à publier ses résultats antérieurs? - Le volluation des sections 3 at 4 de la demande - Le projet met l'accent sur les interventions directes ou sur le terrain liées à la conservation, à la restauration ou à l'amélioration de l'habitat Qualité et étendue des partenariats - Évaluation des sections 3, 4, 6 et 9 de la demande - Plans pour le futur - Évaluation des sections 2 et 7 de la demande - Y a-t-il des plans bien définis pour les activités futures dépassant le cadre du projet? Effets à long terme du projet? - Financement antérieur et résultats du projet? - Points supplémentaires - Pour illustrer la voleur ajoutée du projet - Lettre de soutien - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  - Total - Projets relatifs au Guillemot à T-N-L - Critères - Bust et objectifs définis - Objectifs définis - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel) - Partenaries de collaboration - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée - Emplacement du projet - Les projets situés à T-N-L seront privilégiés par rapport aux projets concernan	0-20 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10 0-10



## Habitat faunique Canada Examen des demandes par HFC – Interne Initiative de Timbre sur la conservation des habitats

Examen des demandes par HFC – Interne Projets de conservation des habitats	
Critères	Échelle de notation
Superficie totale du terrain (conservée/restaurée/améliorée)	
- 1-50 acres d'habitat = 0-4 points	0-10
- 51+ acres d'habitat = 5-10 points  Accent sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier	
– Accent sur les espèces de sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier/les espèces en péril.	0-3
Participation aux programmes sur le terrain	
– Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.	0-10
Mesures de prévention volontaires et intendance	
- Englobe un large éventail d'actions volontaires	0-2
Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chassa à la seu variat four circulus misratures considérés comma gibier.	
Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  – Autorisation d'accès à la chasse aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier	0-5
– Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation	0.5
Partenaires multiples du projet	
– 1-3 partenaires = 0-2 points	0-5
- 3+ partenaires = 3-5 points	
Ratio de contrepartie/fonds mobilisés	
<ul> <li>Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC</li> <li>Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)</li> </ul>	0-10
TOT	AL 45
Projets de réseautage pour la conservation	45
Critères	Échelle de notation
Superficie totale du terrain (conservée/restaurée/améliorée)	
- 1-10 acres d'habitat = 0-2 points	0-5
- 11+ acres d'habitat = 3-5 points	
Objectifs du projet	0-5
<ul> <li>Lien avec l'éducation sur les milieux humides, la formation et le recrutement des chasseurs</li> <li>Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier</li> </ul>	
- Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier	0-5
– Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation	
Participation aux programmes sur le terrain	0-10
– Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.	0-10
Mesures de prévention volontaires et intendance	
- Englobe un large éventail d'actions volontaires	0-5
<ul> <li>Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.</li> <li>Partenaires multiples du projet</li> </ul>	+
- 1-3 partenaires = 0-2 points	0-5
- 3+ partenaires = 3-5 points	
Ratio de contrepartie/fonds mobilisés	
– Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC	0-10
Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)	
Comitation during the second	
Curriculum du programme  – Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?	Oui/Non
– Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?	· ·
	· ·
– Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande? TOT	· ·
<ul> <li>Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?</li> <li>TOT</li> <li>Projets de recherche</li> </ul>	AL 45 Échelle de notation
<ul> <li>Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?</li> <li>TOT</li> <li>Projets de recherche</li> <li>Critères</li> <li>Objectifs du projet</li> <li>Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril</li> </ul>	AL 45
<ul> <li>Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?</li> <li>TOT</li> <li>Projets de recherche</li> <li>Critères</li> <li>Objectifs du projet</li> <li>Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril</li> <li>Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint</li> </ul>	AL 45 Échelle de notation
<ul> <li>Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?</li> <li>TOT</li> <li>Projets de recherche</li> <li>Critères</li> <li>Objectifs du projet</li> <li>Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril</li> <li>Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint</li> <li>Participation aux programmes sur le terrain</li> </ul>	AL 45 Échelle de notation
— Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet — Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril — Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain — Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.	Échelle de notation  0-5
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance	Échelle de notation  0-5  0-10
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires	Échelle de notation  0-5
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance	Échelle de notation  0-5  0-10
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG	Échelle de notation  0-5  0-10
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétoires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétoires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien	AL
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/laux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?	
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?	AL 45  Echelle de notation  0-5  0-10  0-5  0-10  Oui/Non  AL 45
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétoires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?	AL
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?	AL
TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)	AL 45  Echelle de notation  0-5  0-10  0-10  0-10  0-10  0-10  0-10  Echelle de notation
- Y a-t-il un curriculum bien défini joint à la demande?  TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnoître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 0-2 points  - 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)  Partenariats de collaboration  - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée	AL
TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et objectifs MART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)  Partenariats de collaboration  - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet	AL 45  Echelle de notation  0-5  0-10  0-10  0-10  Cui/Non  AL 45  Echelle de notation  Examen qualitatif  Examen qualitatif
TOT Projets de recherche Critères Objectifs du projet — Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril — Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint Participation aux programmes sur le terrain — Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes. Mesures de prévention volontaires et intendance — Englobe un large éventail d'actions volontaires — Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc. Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG — Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation Partenaires multiples du projet — 1-3 partenaires = 0-2 points — 3+ partenaires = 3-5 points Ratio de contrepartie/fonds mobilisés — Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC — Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux) Lettre de soutien — Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT Projets relatifs au Guillemot à TNL Critères Buts et objectifs définis — Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel) Partenariats de collaboration — Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée Emplacement du projet — Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres	AL 45  Echelle de notation  0-5  0-10  0-10  0-10  0-10  Cui/Nor  AL 45  Echelle de notation  Examen qualitatii  Examen qualitatii
TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiples du projet  - 1-3 partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)  Partenariats de collaboration  - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet  - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces	AL 45  Echelle de notation  0-5  0-10  0-10  0-10  0-10  Cui/Nor  AL 45  Echelle de notation  Examen qualitatii  Examen qualitatii
TOT Projets de recherche Critères Objectifs du projet - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint Participation aux programmes sur le terrain - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes. Mesures de prévention volontaires et intendance - Englobe un large éventail d'actions volontaires - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc. Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation Partenaires multiples du projet - 1-3 partenaires = 0-2 points - 3+ partenaires = 0-2 points - 3+ partenaires = 3-5 points Ratio de contrepartie/fonds mobilisés - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux) Lettre de soutien - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT Projets relatifs au Guillemot à TNL Critères Buts et objectifs définis - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réalisable, réalisable et temporel) Partenariats de collaboration - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée Emplacement du projet - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces	Echelle de notation  C-5  C-10  C-10
TOT Projets de recherche Critères Objectifs du projet — Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril — Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint Participation aux programmes sur le terrain — Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes. Mesures de prévention volontaires et intendance — Englobe un large éventail d'actions volontaires — Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc. Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG — Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation Partenaires multiples du projet — 1-3 partenaires = 0-2 points — 3+ partenaires = 3-5 points Ratio de contrepartie fronds mobilisés — Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC — Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux) Lettre de soutien — Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT Projets relatifs au Guillemot à TNL Critères Buts et objectifs définis — Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel) Partenariats de collaboration — Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée Emplacement du projet — Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces Engagement envers une pratique responsable de la chasse — Démontre un engagement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à sa relation avec la conservation	Echelle de notation  C-5  C-10  C-10
TOT Projets de recherche Critères Objectifs du projet - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint Participation aux programmes sur le terrain - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes. Mesures de prévention volontaires et intendance - Englobe un large éventail d'actions volontaires - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc. Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation Partenaires multiples du projet - 1-3 partenaires = 0-2 points - 3+ partenaires = 0-2 points - 3+ partenaires = 3-5 points Ratio de contrepartie/fonds mobilisés - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux) Lettre de soutien - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT Projets relatifs au Guillemot à TNL Critères Buts et objectifs définis - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réalisable, réalisable et temporel) Partenariats de collaboration - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée Emplacement du projet - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces	Echelle de notation  C-5  C-10  C-10
TOT Projets de recherche Critères Objectifs du projet — Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril — Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint Participation aux programmes sur le terrain — Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes. Mesures de prévention volontaires et intendance — Englobe un large éventain d'actions volontaires — Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc. Chasse à la sauvagine/laux oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier — Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG — Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation Partenaires multiples du projet — 1-3 partenaires = 0-2 points — 3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés — Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC — Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien — Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et objectifs définis — Objectifs SMART Dien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel)  Partenariats de collaboration — Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet — Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces  Engagement envers une pratique responsable de la chasse — Démontre une agggement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à sa relation avec la conservation Intendance des activités de chasse	Echelle de notation  0-5  0-10  0-10  0-10  0-10  0-10  0-10  0-10  Oui/Non  AL 45  Echelle de notation  Examen qualitatif  Examen qualitatif  Examen qualitatif  Examen qualitatif  Examen qualitatif
TOT  Projets de recherche  Critères  Objectifs du projet  - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril  - Accent sur les espèces de prioritaires du plan conjoint  Participation aux programmes sur le terrain  - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance  - Englobe un large éventail d'actions volontaires  - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/aux oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Accent un arqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier  - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG  - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation  Partenaires multiplies du projet  - 1-3 partenaires = 3-5 points  3+ partenaires = 3-5 points  Ratio de contrepartie/fonds mobilisés  - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC  - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux)  Lettre de soutien  - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT  Projets relatifs au Guillemot à TNL  Critères  Buts et objectifs définis  - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réalisable et temporel)  Partenariats de collaboration  - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet  - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces  Engagement envers une pratique responsable de la chasse  - Démontre une angagement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à sa relation avec la conservation intendance des activités de chasse  - Démontre une maggement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à sa relation avec la conservation intendance des activités de chasse  - Démontre une maggement	Echelle de notation  6-5  6-10
TOT  Projets de recherche Critères Objectifs du projet - Accent sur les espèces de sauvagine/oiseaux migrateurs considérés comme gibiers/espèces en péril - Accent sur les espèces prioritaires du plan conjoint Participation aux programmes sur le terrain - Tient compte du nombre de participants prévus/jours-personnes.  Mesures de prévention volontaires et intendance - Englobe un large éventail d'actions volontaires - Nombre de propriétaires fonciers impliqués, montant de la contribution en nature, etc.  Chasse à la sauvagine/laux oiseaux migrateurs considérés comme gibier - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier - Accent marqué sur la sauvagine/les oiseaux migrateurs considérés comme gibier - Recherche qui améliorera en quelque sorte les perspectives de la chasse aux OMCG - Plans visant à reconnaître la contribution des chasseurs à la conservation Partenaires multiples du projet - 1-3 partenaires = 3-5 points - 3+ partenaires = 3-5 points Ratio de contrepartie/fonds mobilisés - Contributions totales des partenaires par rapport à la demande de financement d'HFC - Ratio de contrepartie minimum de 1:1 (à l'exception des fonds gouvernementaux) Lettre de soutien - Y a-t-il une lettre de soutien provenant du plan conjoint avec la demande?  TOT Projets relatifs au Guillemot à TNL Critères  Buts et objectifs définis - Objectifs SMART bien définis (spécifique, mesurable, réalisable, réaliste et temporel) Partenariats de collaboration - Démontre une approche de partenariat collaborative et coordonnée  Emplacement du projet - Les projets situés à TNL. seront privilégiés par rapport aux projets concernant le guillemot dans les autres provinces  Engagement envers une pratique responsable de la chasse - Démontre un engagement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à so relation avec la conservatii intendance des activités de chasse - Démontre un engagement à accroître la sensibilisation à la chasse responsable et à so relation avec la conservatii intendance de a	Echelle de notation  0-5  0-10